

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета

Акиевой Гульданы Салморбековны доктора педагогических наук, профессора Д 13.20.618 - 13.00.01 – **общая педагогика, история педагогики и образования** при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации Уркумбаевой Рахат Аваскановной на тему: **«Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе»** представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, рассмотрев представленную соискателем Уркумбаевой Рахат Аваскановной диссертацию пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проведено исследование научно-педагогической деятельности Л.А. Шеймана и его роли в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования пунктам 6 и 7.

2. Целью диссертации является:

- выявить основные педагогические, научно-исследовательские, методические **принципы и подходы** Л.А. Шеймана к вопросам изучения и преподавания русской литературы в кыргызской школе; определить их значение на современном этапе и в перспективе развития русскоязычного образования в Кыргызстане.

Поставленная цель в диссертации решается следующими *задачами*:

1. Провести историко-педагогический анализ основных этапов развития методики преподавания русской литературы в кыргызской школе.
2. Проанализировать педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана как целостного явления; выявить принципы, которыми руководствовался ученый в своей научно-педагогической деятельности.
3. Изучить анализ различных подходов, методов, целевых установок к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и принципов построения программ и учебников по этому предмету, разработанных ученым и реализованных в учебно-методическом комплексе для кыргызской школы.
4. Изучить научно-методические материалы Л.А. Шеймана, посвященные творчеству А.С. Пушкина.

Задачи в основном соответствуют поставленной цели диссертации.

Для достижения поставленной цели исследование было проведено в два **этапа: на первом** – анализировались: основы развития методики преподавания русской литературы в национальной школе как методологическая наука, Л.А. Шейман как основоположник становления методики преподавания русской литературы в кыргызской школе, а также личность Л.А. Шеймана в научно-педагогической и мемуарной литературе; **а на втором** - было определено педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана: научно-методическая концепция Л.А. Шеймана, система специальных методов и частнометодических принципов при освоении русской литературы в кыргызской школе, пушкиноведческие “штудии” Л.А. Шеймана.

Объект исследования – научные идеи и деятельность Л.А. Шеймана в области педагогики и методики преподавания русской литературы в кыргызской школе.

В соответствии с целью и задачами по изучению научно-педагогической деятельности Л.А. Шеймана и его роли в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе был использован комплекс **исследовательских методов**: научно-теоретический, эмпирические (наблюдение, беседа, изучение документации), статистические методы, количественная обработка данных.

Актуальность темы диссертации

Сегодня в XXI в. современное человечество живет в принципиально новом, другом мире - постиндустриальном, информационном, и современное общество отличается динамичностью, мобильностью и находится в процессе непрерывного развития. Поэтому в нем изменяется место и роль образования и воспитания, это формирование поколения, готового к стремительности и глубине происходящих изменений.

Совершенно особое значение в этой связи приобретает историко-культурное наследие. Наследие – это национальное достояние государства. Это не только настоящее, но и будущее страны. Историко-культурное наследие несет в себе общественно значимые функции: политическую, идеологическую, образовательную, пропагандистскую. Включаясь в систему социокультурной памяти общества, наследие осуществляет его социальную пространственно-временную связь, придающую обществу определенную стабильность.

О задачах совершенствования языкового и литературного образования учащихся, здесь надо отметить, что благодаря русскому языку внешний мир впервые узнал о Кыргызском народе и культуре, а сегодня русский язык в республике – исполняет ключевую роль, языка межнационального общения, т.к. в республике проживают представители более чем 80 национальностей и по-прежнему занимает важное место в системе образования республики.

Знание русского языка позволяет владеть разнообразной и богатой информацией во всех сферах — научной, политической, экономической, а также для личностного развития, т.к. на русский язык переводится около 75% всей мировой информации, а с 2013 года он на втором месте среди самых популярных языков Интернета.

В России работают примерно 500.000 мигрантов из Кыргызстана и около 300.000 человек получили Российское гражданство. Мигранты играют важную роль в экономике республики - согласно данным Нацстаткома КР, в течение последних 5 лет ежегодно трудовые мигранты переводят из РФ в КР около 1,51 млрд. долларов, что составляет свыше 25% ВВП Кыргызстана.

Но в тоже время надо отметить, что в результате увеличения трудовой миграции в России всё большее количество киргизов из республики испытывают проблемы со слабым знанием русского языка.

09.12.21г. президент РФ В. Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека **отметил, что мигранты должны приезжать в Россию уже со знанием языка и законов.**

Таким образом, в условиях информационной эпохи и глобализации, языковой вопрос приобретает все большое значение. Поэтому диссертационное исследование по теме **«Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе»** является актуальной.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки:

3.1. Проанализированы основные этапы развития методики преподавания русской литературы в кыргызской школе и выявлено их своеобразие, ранее не освещенные в специальной литературе в качестве самостоятельной комплексной проблемы.

3.2. Впервые педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана рассмотрено как целостное явление; выявлены принципы, которыми руководствовался ученый в своей научно-педагогической деятельности. Рассмотрены основополагающие подходы, методы, целевые установки к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и принципы построения программ и учебников по русской литературе, разработанные ученым и реализованные в учебно-методическом комплексе для кыргызской школе

3.3. Основные положения и результаты исследования обсуждались на конференциях и семинарах различного уровня и были опубликованы в республиканских и зарубежных изданиях.

3.4. Соответствие классификационному признаку:

характер результатов диссертации: 1.1. новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; уровень новизны результатов диссертации: 2.1. результаты являются новыми; ценность результатов диссертации: 3.2. высокая; связь темы диссертации с плановыми исследованиями: 4.2. тема входит в отраслевую программу, планы академии наук или тематический план организации; уровень использования (внедрения) результатов диссертации, имеющей прикладное значение: 5.3. в масштабах отрасли; рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, прикладное значение: 6.1. требует расширенного использования.

4. Практическая значимость полученных результатов (для отрасли, страны, мира)

Полученные результаты в ходе исследования могут быть использованы при подготовке будущих учителей по специальности «Русский язык и литература», могут быть использованы в практической работе учителями-словесниками, в научных изысканиях аспирантами-исследователями, при разработке учебников и учебно-методических комплексов учеными-методистами.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, целям и задачам исследования. В аннотации есть аналогичные резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания:

- исходя из содержания, задач и положений выносимых на защиту диссертации, необходимо пересмотреть, дополнить, расшить цель исследования;
- в диссертации необходимо четко отметить, дифференцировать в тексте основные научные понятия дидактики;
- в диссертации во второй главе, в п. 2.2.2 «Анализ исторически складывавшихся принципов построения программ и учебников по русской литературе в кыргызской школе» нет вывода или заключения.

7. Заключение:

Диссертация Уркумбаевой Рахат Аваскановной на тему: «**Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе**» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Содержит решение задачи по раскрытию перспектив в осознании и переосмыслении научно-методических исследований, а также в создании концептуальной основы для инновационных процессов в современной педагогике и методике преподавания русской литературы в кыргызской школе, на основе изучения методического наследия Л.А. Шеймана. Но необходимо рассмотреть предложенные замечания и устранить ошибки и недочеты технического характера.

9. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования *принять* диссертацию на тему: «**Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе**» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности **13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Эксперт: доктор педагогических наук

профессор И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТИК УНИВЕРСИТЕТИ
И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТИК УНИВЕРСИТЕТИ ИМ И. АРАБАЕВ



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Акиева Г.С.

Эксперт Г.А. Акиевич
Кол. Акматалиев Тастыктаймын
Филе. Кандалик Окуу, Сагынбай
Димитров И. К. 2012

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д.13.20.618 при Кыргызской государственном совете им.И.Арабаева и Кыргызской академии образования Панковой Татьяны Витальевны – доктора педагогических наук, профессора по диссертации Уркумбаевой З Рахат Аваскановны на тему: «Научно-педагогическая деятельность Л.А.Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования.

Рассмотрев представленную соискателем Уркумбаевой Р.А. диссертацию, эксперт пришла к следующему заключению.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.618. В работе проводится исследование проблемы научно-педагогической деятельности Л.А.Шеймана, и его роли при преподавании русской литературы в кыргызской школе. что в полной мере соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

2. Целью диссертации является педагогическое и научно-методическое наследие Л.А.Шеймана в вопросах изучения и преподавания русской литературы в кыргызских школах.

3. Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. Провести историко педагогический анализ основных этапов развития преподавания русской литературы в кыргызской школе

2. Проанализировать педагогическое и научно-методическое наследие Л.А.Шеймана как целостного явления; выявить принципы, которыми руководствовался учёный в своей научно-педагогической деятельности

3. Изучить анализ различных подходов, методов, целевых установок к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и принципов построения программ и учебников по этому предмету, разработанных учёным и реализованных в учебно-методическом комплексе для кыргызской школы.

4. Изучить научно-методические материалы Л.А.Шеймана, посвящённые творчеству А.С.Пушкина

Согласно поставленным задачам цель достигнута, т.к. определены этапы исследования, его средства и методы.

Методы исследования в виде теоретических и эмпирических методов соответствуют задачам диссертации:

1. Первая задача решалась путём изучения литературы по проблеме, путём анализа научных трудов, раскрывающих теоретические основы изучения наследия Л.А.Шеймана

2. Вторая задача также решалась путём изучения и анализа литературы по проблеме, позволившей выявить существенные характеристики наследия Л.А.Шеймана

3. Третья задача решалась путём изучения и анализа литературы по вопросам анализа различных подходов и установок к преподаванию русской литературы в кыргызской школе

4. Четвёртая задача решалась путём изучения наследия Л.А.Шеймана как пушкиниста

4. Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью решения проблемы качества преподавания русской литературы в кыргызской школе и изучения наследия Л.А.Шеймана в данном вопросе. Исследование решает задачи прикладной педагогической науки; в нём осуществлена опора на научные достижения отечественных и зарубежных авторов, анализирующих труды Л.А.Шеймана, а также и на труды самого учёного.

К решению каждой научной задачи подведена определённая теоретическая база. Так первая исследовательская задача решена на основе анализ трудов самого Л.А.Шеймана, а также трудов, посвящённых его творчеству (А.О.Орусбаев и др.) ; вторая задача решена на основе анализа трудов отечественных и зарубежных учёных, а также той нормативной базы по преподаванию русской литературы, которая была создана под влиянием деятельности Л.А.Шеймана.. Третья исследовательская задача решена вопросы научных подходов и принципов преподавания русской литературы в кыргызской школе и рассматривала определённые перспективы данного процесса. Четвёртая исследовательская задача решалась путём анализа деятельности Л.А.Шеймана как пушкиниста.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для решения проблемы исследования роли Л.А.Шеймана в вопросах методики преподавания русской литературы в Кыргызской школе.

5. Научные результаты. В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет определённое значение для развития педагогической науки:

5.1. Исследование обладает определённой научной новизной в рамках педагогической науки; выявлены пути развития кыргызской методологии и методики преподавания русской литературы в школе, изложена идея необходимости изучения и реализации педагогических и научно-методических идей Л.А.Шеймана, выявлена необходимость изучения научных подходов и принципов к преподаванию русской литературы в кыргызской школе, определена необходимость изучения наследия Л.А.Шеймана как исследователя творчества А.С.Пушкина.

5.2. Достоверность полученных результатов обоснована теоретическим анализом проблемы, методологической основой исследования, грамотно осуществлённым анализом трудов Л.А.Шеймана.

5.3. Теоретическое значение работы заключается в обобщении существующей научной теории, актуализирующей необходимость комплексного подхода к решению задач современного литературоведения, в выявлении и характеристике ключевых идей в наследии Л.А.Шеймана, необходимых каждому преподавателю русской литературы в своей профессиональной деятельности.

5.4. Соответствие классификационному признаку. Диссертация имеет определённый уровень новизны, результативности, внедряемости в вузах, Она имеет связь с плановыми исследованиями кафедр «Педагогика» и «Русский язык и литература Таласского государственного университета результаты диссертации могут быть использованы как в вузах Кыргызской Республики.

6. Практическая значимость полученных результатов для отрасли. Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации были реализованы в документах, материалах и разработках; рекомендациях и актах внедрения.

Реализация (внедрение) материалов диссертации Уркумбаевой Р.А. позволит: в повысить уровень научно-методической работы, а исследованные автором идеи Л.А.Шеймана могут стать основой дальнейших теоретических разработок и практических рекомендаций в области методики преподавания русской литературы в кыргызской школе..

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Публикации автора также соответствуют содержанию диссертации

8. Замечания:

1. Научный аппарат доработать, сократить актуальность, убрать ссылки на устаревшие указы (А.Акаев). Задачи необходимо в большей степени соотнести со структурой диссертации

2. Название параграфа 1.2. не в полной мере соответствует его содержанию
В параграфе даётся в основном историческая ретроспектива методики преподавания русской литературы в Киргизской школе, показан период, когда Л.А.Шейман ещё не начинал свою научную деятельность
3. В диссертации в недостаточной мере осуществлена связь с современностью. Кыргызстан уже 30 лет существует как суверенное государство. Реформируется система образования, разрабатываются и внедряются в практику образовательных организации новые образовательные технологии и т.д. Возникает вопрос об актуальности идей Л.А.Шеймана в новых социально-экономических условиях В диссертации это отражено весьма слабо. Кроме того, делаются ссылки на авторов, которые писали о Л.А.Шеймане в 70-80г.г. прошлого века. Хотя и в более поздние сроки были статьи, посвящённые Л.А.Шейману и основанному им журналу (Статья В.К.Янцена, 2018 г.)
4. В диссертации нет третьей главы, что не соответствует требованиям НА

9. **Предложения:** Целесообразно учесть сделанные замечания.

10.Рекомендации:

1. Использовать полученные результаты в практике работы современных школ и вузов.

11. Заключение:

После исправления сделанных замечаний диссертацию Уркумбаевой Р.А. на тему:» Научно-педагогическая деятельность Л.А.Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе» можно рекомендовать. К апробации.

12. **Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования после исправления сделанных замечаний принять диссертацию на тему: «Научно-педагогическая деятельность Л.А.Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской**

литературы в кыргызской школе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования наук.

Эксперт: доктор педагогических наук,
профессор



Т.В.Панкова

Эксперт Т.В. Панковадан кар тапгысын
тастыктаймын
Дирек. Кеңештик
акци. катчысы
п.и.д., проф. Диевеев И.К.
[Handwritten signature]

И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. АРАБАЕВА
КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ *[Handwritten signature]*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Акматали Алимбекова, доктора педагогических наук, профессора Д 13.20.618 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации Уркумбаевой Рахат Аваскановны на тему: «Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01– Общая педагогика, история педагогики и образования, рассмотрев представленную соискателем Уркумбаевой Рахат Аваскановны диссертацию пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету, принимать диссертации к защите.

Представленная диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование научной проблемы, суть которой состоит в исследовании основных педагогических, научно-методологических, методических принципов и подходов Л.А. Шеймана, а также в определении их значения в перспективе развития русскоязычного образования в Кыргызстане, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а именно, пункту 5.

Цель проводимого исследования заключается в выявлении научно-методологических, методических принципов и подходов Л.А. Шеймана и в определении их значения в перспективе развития русскоязычного образования в Кыргызстане.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести историко-педагогический анализ основных этапов развития методики преподавания русской литературы в кыргызской школе;

2. Проанализировать педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана как целостного явления; выявить принципы, которыми руководствовался учёный в своей научно-педагогической деятельности;

3. Изучить анализ различных подходов, методов, целевых установок к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и принципов построения программ и учебников по этому предмету, разработанных учёным и реализованных в учебно-методическом комплексе для кыргызской школы;

4. Изучить научно-методические материалы Л.А. Шеймана посвящённые творчеству А.С. Пушкина.

Объектом исследования являются научные идеи и деятельность Л.А. Шеймана в области педагогики и методики преподавания русской литературы в кыргызской школе. *Предметом исследования* является педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана, практическое использование идей и принципов учёного в условиях современной школы и перспективное развитие отечественной методики преподавания русской литературы.

Объект исследования соответствует цели и задачам диссертационного исследования, которые в полной мере описаны в научном аппарате диссертации.

Актуальность темы диссертации. Изменившаяся социальная ситуация в стране повлекла за собой изменение парадигмы образования. Для поиска адекватных путей развития методики преподавания литературы в школе необходимо учитывать опыт прошлого, который созвучен духу нашего времени. Наиболее интересным представляется, в связи с этим, опыт методических исканий начала 20-века. Это время, когда новая парадигма образования, ориентирующаяся на дифференциацию и индивидуализацию образования, стимулировала поиск новых нестандартных форм работы.

В атмосфере творческого поиска рождались идеи Л.А. Шейманом, где были выявлены перспективные подходы к организации курса; научно обоснованы его цели, принципы, методы, пути определения содержания и ведущих направлений педагогического обеспечения; осуществлена разработка и совершенствование рабочих проектов и методики преподавания русской литературы в кыргызской школе, созданы комплексы соответствующих учебно-методических пособий, которые проходили долгосрочную апробацию в пилотных школах всех регионов республики. Тем не менее, до сих пор эта область деятельности Л.А. Шеймана не исследована.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма **актуальным и своевременным.**

2. Научные результаты исследования. В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки:

Результат 1. Проанализированы основные этапы развития методики преподавания русской литературы в кыргызской школе и выявлено их своеобразие, ранее не освещённые в специальной литературе в качестве самостоятельной комплексной проблемы

Результат 2. Впервые педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана рассмотрено как целостное явление; выявлены принципы,

которыми руководствовался учёный в своей научно-педагогической деятельности;

Результат 3. Рассмотрены основополагающие подходы, методы, целевые установки к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе, а также принципы построения программ и учебников по русской литературе, разработанные учёным и реализованные в учебно-методических комплексах для всех центров обучения русской литературе в кыргызской школе.

3.1. Научная новизна полученных результатов в рамках современной науки.

Результат 1. Является **частично новым**, поскольку уже в отдельных исследованиях частично отражены некоторые аспекты основных этапов развития методики преподавания русской литературы в кыргызской школе.

Результат 2. Является **новым**, так как автором впервые педагогическое и научно-методическое наследие Л.А. Шеймана рассмотрено как предмет специального исследования.

Результат 3. Является **новым**, так как выявлены основополагающие подходы, методы, целевые установки к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и принципы построения программ и учебников по русской литературе, разработанные учёным и реализованные в учебно-методических комплексах для всех центров обучения русской литературе в кыргызской школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем представлен анализ программы, учебников и методической системы, созданных Л.А. Шейманом и являющихся до настоящего времени образцом научно обоснованной и реализованной на практике концепции школьного курса литературы в кыргызской школе. Исследование дает возможность учителю средней школы применять на практике методическую концепцию Л.А. Шеймана. Материалы исследования могут быть использованы при написании соответствующих глав учебников по истории методики литературы, а также в системе повышения квалификации учителей русской литературы.

Личный вклад соискателя состоит в доказательстве того неопровержимого факта, что основополагающие подходы, методы, целевые установки к разработке содержания курса русской литературы в кыргызской школе и разработанные Л.А. Шейманом принципы построения программ и учебников по русской литературе, оказали большое влияние на развитие

методики преподавания данного предмета в национальных школах ряда союзных республик.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования нашли отражение в 13 статьях, опубликованных в рекомендованных НАК КР изданиях и в 3 статьях с РИНЦ.

5.Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации в целом соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Однако, в существующем варианте не отвечает требованиям, предъявляемым инструкцией НАК КР.

По структуре диссертации.

1. Структура диссертации не отвечает требованиям, предъявляемым инструкцией НАК КР. Согласно инструкции, в первой главе дается анализ основных этапов в развитии научной мысли по изучаемой проблеме. В этой главе соискатель должен выделить те вопросы, которые остались неразрешенными, и, таким образом, определить место в решении проблемы. Этот раздел должен заканчиваться кратким резюме о необходимости выбора и концепции проведения исследований в данной области. Соответственно, первая глава диссертации не должна превышать 25% от общего объема диссертационной работы (из Инструкции НАК КР).
2. Наблюдается несоответствие между темой, целью и предметом, и задачей исследования.

Так, названия темы **«Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана»** обязывает, что в структуре и задачах диссертации должны быть соответствующие задача и подраздел.

Названия главы 1. советую переформулировать, как *«Историко-педагогические предпосылки становления методики преподавания русской литературы в кыргызской школе»*

Параграф 1.1. в контексте задач диссертации излишний, так как исследование посвящено историко-педагогической проблематике.

Параграф 1.1. советую представить в следующей редакции: *«История становления методики преподавания русской литературы в кыргызской школе в контексте научно-педагогической деятельности Л.А. Шеймана».*

3. В диссертации отсутствует специальная глава **«МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»**. В диссертации не уточнен предмет исследования, т.е. не установлены и не вычленены основные проблемные вопросы исследования.
4. Не описаны методы, использованные при выполнении исследования.

5. Вызывает определенное сожаление формальный подход диссертанта к формулировке актуальности темы и постановке проблемы исследования. “Введение” написано в стиле библиографической статьи, содержание которой должно было быть отражено в рамках решения другой задачи исследования. В тексте диссертации и автореферата не сформулированы (*отсутствуют*) **проблема, противоречие** внутри изучаемой научной темы.

6. Отсутствует степень разработанности темы. Рекомендую переработать материалы раздела 2.3. в качестве разработанности темы исследования, дополнив новыми сведениями. В этих целях необходимо ввести в научный оборот те материалы диссертации, где на основе анализа дается ссылка на работы Шеймана.

7. *Четвёртая задача* в такой формулировке не вписывается в тему исследования, так как в содержании раздела доминируют материалы Пушкиноведения, нежели методики преподавания русской литературы.

По первой главе

1. В содержании диссертации недостаточны историко-педагогические исследовательские материалы, подтверждающие 1-пункт новизны исследования (Проанализированы основные этапы развития методики преподавания русской литературы в киргизской школе и выявлено их своеобразие, ранее не освещённые в специальной литературе в качестве самостоятельной комплексной проблемы).

2.1. Вторую главу следует назвать **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ».**

2.2. В названии каждого параграфа следует включать Л.А. Шеймана. (Примерно: Развитие Л. А. Шейманом специальных и частных методических принципов преподавания русской литературы в киргизской школе). Встречается тавтология понятия методов в разделе 2.1., 2.2.)

2.3. Примерная корректировка по переформулировке подразделов II-главы внесены в тексте диссертации.

2.4. На наш взгляд согласно логике исследования следует в структуру диссертации включить дополнительную задачу и подраздел, связанный с анализом влияния научно- педагогических работ Л.А. Шеймана на развитие теории и практики преподавания русской литературы в киргизской школе.

2.5. Выводы по главам не соответствуют требованиям, скорее носят формальный характер. Подведение итогов по главам – это самостоятельная часть исследования, которая имеет свою структуру и особенности.

2.6. В существующем варианте “*Основные выводы*” исследования не отвечает требованиям, предъявляемым инструкцией НАК КР. Основные выводы по результатам выполненной работы должны быть краткими и

вытекать из поставленных задач, состоять из крупных обобщающих пунктов, подводящих итог выполненной работы.

3. Автореферат нуждается в существенной доработке с учетом замечаний к диссертации.

Рассмотрев представленные документы, рекомендую диссертационному совету Д 13.20.818 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования *принимать* диссертацию Уркумбаевой Рахат Аваскановны на тему: «Научно-педагогическая деятельность Л.А. Шеймана и его роль в становлении методики преподавания русской литературы в кыргызской школе» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования *с учетом вышеуказанных замечаний*.

Эксперт диссертационного совета,
д.п.н., профессор

А. Алимбеков



Эксперт А. Алимбековду
Дисс. кеңештин окуму катталды
2

Кадрлар
Бөлүмү
И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. АРАБАЕВА
КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

проф. Дюшова И.К.